

Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie w sprawie zgłaszanych uwag i wniosków do projektu uchwały Sejmiku Województwa Podkarpackiego w sprawie „Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów...” z czerwca 2020r.

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
<p>Odniesienie do uwag z opiniowania (art. 91 ust. 1 i ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 13 czerwca 2019 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz ustawy o zarządzaniu kryzysowym)</p>						
Prezydent Miasta Rzeszowa	-		<p>Działając w sprawie zaopiniowania projektu uchwały dot. „Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów - z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych", wnoszę o uwzględnienie następujących uwag do przedłożonego projektu Programu:</p> <p>I. Działanie MRzOcUa ograniczanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z ogrzewania indywidualnego. Proponuje się wprowadzenie etapowej realizacji działania - w pierwszym etapie (lata 2021 - 2023) zaplanowanie do wymiany około 500 kotłów rocznie, w drugim etapie (lata 2024 - 2026) większą liczbę kotłów w skali roku. Zasadnym jest zmniejszenie liczby kotłów do wymiany w pierwszych latach realizacji Programu ochrony powietrza, gdyż po zweryfikowaniu liczby wymienianych pieców w ramach dostępnych obecnie programów</p>			<p>1. Uwzględniono – zmieniono zapisy zgodnie z propozycją.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wnioski	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>finansowych oraz uruchomieniu Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków znana będzie skala potrzeb mieszkańców i możliwości Gminy.</p> <p>2. Działanie MRzSydo: Stworzenie przez samorząd gminny systemu dotacji wymiany źródeł ciepła na ekologiczne dla osób fizycznych. Proponuje się zmianę zapisu dot. analizowanego działania w kierunku zobowiązania Gminy do uczestnictwa w programach finansujących wymianę pieców lub zachęcania osób fizycznych do korzystania z dofinansowań w takich programach. Proponuje się również zmianę wskaźnika na liczbę programów, w których Gmina bierze udział (co najmniej 1 program rocznie) lub ilość konsultacji udzielanych mieszkańcom, w ramach których będą zachęceni do uczestnictwa w programach i wspierani w pozyskaniu środków na wymianę źródeł ogrzewania (co najmniej 100 konsultacji rocznie).</p> <p>Biorąc pod uwagę, iż aktualnie osoba fizyczna może skorzystać z kilku programów, w ramach których można pozyskać dofinansowanie na wymianę źródeł ciepła na ekologiczne zasadna jest zmiana zapisu dot. charakteru omawianego działania. Dzięki zweryfikowaniu liczby wymienianych pieców w ramach dostępnych programów oraz uruchomieniu Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków znana będzie skala potrzeb mieszkańców i możliwości Gminy. Po zakończeniu trwających programów, Gmina w miarę możliwości finansowych przygotowuje własny system dotacji lub pomocy dla osób fizycznych, które nie wymieniły pieców. Proponuje się również zmianę zapisu: „Rekomenduje się przeznaczenie co najmniej</p>			<p>2. Uwzględniono – działanie zmodyfikowano zgodnie z propozycją.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>1% dochodów własnych gminy (bez uwzględniania subwencji i dotacji) na finansowanie: wymiany kotłów, instalacji OZE i termomodernizacji" poprzez usunięcie fragmentu: (bez uwzględniania subwencji i dotacji) oraz nie wskazywanie daty uruchomienia sytemu dotacji gminnej. Wątpliwości budzi wysokość rekomendowanej kwoty, jaka miałyby być przeznaczona przez Gminę na w/w dotacje.</p> <p>3. Działanie MRzObZi Zwiększanie udziału zieleni w strefie miasto Rzeszów. Gmina Miasto Rzeszów nie ma możliwości zagwarantowania, że rokrocznie zwiększona zostanie powierzchnia zielona miasta o 4,9 ha, w związku z czym proponuje się zmniejszenie wskaźników w omawianym zakresie do około 1 ha/rok.</p> <p>4. Działanie MRzEmDm Ograniczanie wtórnej emisji pyłu poprzez zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści. Ze względu na brak możliwości wyegzekwowania zakazu używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści rozpatrywane działanie będzie nieskuteczne, w związku z czym uznaje się za zasadną całkowitą rezygnację z omawianego działania i uwzględnienie go jako przykładu „dobrych praktyk”. Dmuchawy do liści wykorzystywane są codziennie (poza sezonem zimowym - a więc poza sezonem z najwyższymi przekroczeniami), także do zdmuchiwania skoszonej trawy z jezdni, liści z np. z alejek i boisk oraz oczyszczania chodników. Zakaz całkowitego ich użycia wiązałby się z koniecznością uwzględnienia wykonywania tych prac ręcznie, co przełoży się na znaczny wzrost ceny za</p>			<p>3. Uwzględniono częściowo – należy brać pod uwagę, iż do realizacji działania wlicza się również rewitalizację istniejących terenów zieleni lub zagęszczanie zieleni na istniejących terenach. Wskaźnik działania zmniejszono do 3,5 ha/rok.</p> <p>4. Uwzględniono – działanie przeniesiono do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>usługę jak i również czas wskazany na realizację zakresu prac.</p> <p>Realizacja działań ujętych w analizowanym projekcie Programu ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów wiązać się będzie z koniecznością wydatkowania bardzo dużych środków finansowych. W związku z tym niezbędne jest zapewnienie realnych zewnętrznych źródeł finansowania określonych w projekcie Programu działań i stworzenie systemu ekonomicznych motywacji do ich realizacji, w szczególności dla podmiotów gospodarczych oraz osób fizycznych. W związku z powyższym należy usunąć z projektu Programu ochrony powietrza te programy, w ramach których nabory zostały zakończone lub też Gmina Miasto Rzeszów nie ma możliwości przystąpienia (np. STOP SMOG). Ponadto należałoby przeanalizować możliwości jakie daje Norweski Mechanizm Finansowy (NMF) oraz Mechanizm Finansowy Europejskiego Obszaru Gospodarczego (MF EOG) dla realizacji działań związanych z poprawą jakości powietrza.</p>			<p>Uwzględniono – wykreślono informację o programie STOP SMOG. Natomiast fundusze z Norweskiego Mechanizmu Finansowego (NMF) oraz Mechanizmu Finansowego Europejskiego Obszaru Gospodarczego (MF EOG) są dostępne na podstawie ogłaszanych co roku konkursów i nie ma pewności czy konkursy te w latach 2021-2026 będą dotyczyły tematyki jak w 2020 roku lub innej ale związanej z poprawą jakości powietrza.</p>
<p>Odniesienie do uwag z konsultacji (w myśl art. 91 ust. 9 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz w związku z art. 39 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko)</p>						
Karol Ożóg	-	Na stronie 143, tabela 1-25	Szacowana liczba kotłów, które powinny zostać wymienione na terenie strefy podkarpackiej celem wypełnienia zapisów uchwały			Nie uwzględniono – elektrofiltry dla emitorów w domach jednorodzinnych nie są technologią powszechnie dostępną. Ponadto nie podlegają one

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>antysmogowej do końca roku 2026 oraz w innych miejscach dokumentu POP</p> <p>Wnosi się o zastąpienie <i>wymiany kotłów na wymiany kotłów lub montażem elektrofiltrów na kominach.</i></p> <p>Montaż elektrofiltrów na kominie redukuje szkodliwą emisję przy znacznie niższych kosztach niż wymiana kotłów.</p>			<p>prawnym normom emisyjnym, jak np. kotły spełniające normy ekoprojektu.</p>
Miejskie Przedsiębiorstwo Energetyki Ciepłej Rzeszów	-		<p>wnoszujemy o zmianę treści pozycji „Tabeli 1-40 Lista działań nieobjętych programem dla strefy miasta Rzeszów” (str. 106) z „Zwiększenie efektywności energetycznej poprzez zmianę sposobu zasilania w ciepło polegającej na likwidacji ...” na „Zwiększenie efektywności energetycznej poprzez zmianę sposobu zasilania w ciepło polegającej na likwidacji grupowych węzłów ciepłych na terenie miasta Rzeszowa”.</p>			<p>Nie uwzględniono – jest to zapis cytowany z Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Miasta Rzeszowa.</p>
Prezes Zarządu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej - Rzeszów	-		<p>Zgłaszamy następującą uwagę do projektu „Programu ochrony powietrza dla strefy miasta Rzeszów z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz z Planem Działań Krótkoterminowych”:</p> <p>Na str. 84 projektu „Programu...” , w tabeli 1-34 MRz EmOm „Ograniczenie wtórnej emisji pyłu poprzez zakaz używania spalinowych i elektrycznych dmuchaw do liści” zawarto stwierdzenie : „przyjmując średni koszt miotły 30zł i średni koszt dmuchawy 300zł - uniknięty</p>			<p>Wyjaśnienie – działanie zostało przeniesione do działań kierunkowych oraz Planu działań krótkoterminowych, które nie wymagają podania kosztów.</p>

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			<p>koszt używania dmuchawy wynosi 270zł na jedną dmuchawę". Naszym zdaniem przyjęte wyliczenie jest błędne i nielogiczne. Przede wszystkim praca człowieka z jedną miotłą nie zastąpi pracy jednego człowieka z jedną dmuchawą. Według naszych ustaleń, popartych wieloletnimi doświadczeniami, pracownik z dmuchawą zastępuje 8 pracowników pracujących miotłami. Należy zaznaczyć, że koszty zakupu mioteł lub dmuchaw mają w kosztach mniejsze znaczenie niż koszt pracy pracowników. Ponadto uwzględniając, żywotność tego sprzętu, koszt mioteł i dmuchaw, w rozliczeniu rocznym są praktycznie tożsame. Nie mniejsze znaczenie mają również względy bezpieczeństwa, gdzie dla większej ilości pracowników zamiatających miotłami, konieczne będzie zamykanie części ulicy na dłuższy okres czasu, w celu uporządkowania terenu.</p> <p>W przypadku naszego przedsiębiorstwa, przyjmując średniorocznie czas pracy dmuchawami na poziomie ok. 3 500 godzin, czas pracy pracowni «5w z miotłami wyniesie 3 500 x 8 = 28 000 godzin rocznie, a przyjmując koszt pracy w wys. 37,97 zł/h, roczny koszt pracy przy użyciu mioteł wyniesie 1 063 160,00 złotych.</p> <p>Wynika z tego, że zmiatanie miotłami połączone będzie z dodatkowymi kosztami pracy dla naszego przedsiębiorstwa w wysokości 930 265,00 złotych rocznie.</p> <p>Wnosimy o korektę przedstawionych wyliczeń oraz rozłożenie w czasie zakazu używania dmuchaw. Proponujemy w roku przyszłym wprowadzenie tego zakazu wyłącznie do ścisłego centrum miasta, a kolejnych latach</p>			

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wnioski	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
			wdrażanie tego zakazu na dalszych obszarach miasta.			
Zarząd Transportu Miejskiego w Rzeszowie	-		W odpowiedzi na pismo z dnia 1 lipca 2020 r. (znak: OS-I.721.2.15.2020.MS) dotyczące projektu uchwały w sprawie „Programu” ochrony powietrza dla strefy miasto Rzeszów — z uwagi na stwierdzone przekroczenia poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM10 i poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszonego PM2,5 wraz z rozszerzeniem związanym z osiągnięciem krajowego celu redukcji narażenia i z uwzględnieniem poziomu docelowego benzo(a)pirenu oraz Planem Działań Krótkoterminowych”, Zarząd Transportu Miejskiego informuje, że nie wnosi uwag do przedstawionego projektu w treści dotyczącej zakresu działania tut. Zarządu.			-
Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Rzeszowie	-	Str. 26 tabela 1-4	Podana wartość stężenia PM2,5 z pomiaru wynosi 22,1 µg/m ³	Poprawić wartość na 22,9 µg/m ³	Korekta wartości zgodnie z wynikami pomiarów PMŚ	Uwzględniono – poprawiono zgodnie z propozycją
		Str. 34 tabela 1-9	Dla pyłu PM2,5 przywołano normę 25 ug/m ³ w związku z tym wartości stężeń dla stacji w 2013 r. wynoszące 25,1 ug/m ³ nie powinny być zaznaczone na czerwono jako przekroczenie normy		Przekroczenie normy występuje przy wartości stężenia większej lub równej 25,5 ug/m ³ Pod tabelą proponujemy podanie informacji w tym zakresie lub zaokrąglenie stężeń do wartości	Uwzględniono – usunięto zaznaczenie na czerwono

Podmiot zgłaszający propozycję zmian	Opinia	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga lub wniosek	Treść uwagi/wniosku	Propozycja zmiany zapisu	Uzasadnienie uwagi/wniosku	Stanowisko Zarządu Województwa Podkarpackiego w Rzeszowie
					całkowitych tak jak w tabeli 1-10	